

Rapport de réflexion personnel

➤ *Description de mon expérience tout au long de staf 17*

Quand j'ai commencé la formation je n'avais pas une idée très claire de la FAD. Un premier moment clé a été donc la découverte des tendances actuelles de ce type de formation. Au niveau des objectifs de la FAD, la conception de distance proposée par Jacquinet (1993) a particulièrement attiré mon attention : il parle non seulement de réduire les distances spatiale et temporelle mais aussi technologique, psychologique et socio-économique. Ce concept est au cœur de la problématique dont laquelle je travaille à savoir comment le système éducatif (au Pérou) peut aider aux enfants en âge scolaire qui sont obligés de travailler à réduire ces distances vis à vis des autres enfants. Au niveau de l'organisation, les notions de campus virtuel et de formation hybride me semblent très importants surtout pour des projets concernant les écoles.

Bien que la première période m'a permis de découvrir des concepts clés, pour moi le grand problème était toujours d'adapter la FAD à une formation d'enfants en âge scolaire, ce qui n'est pas évident car la FAD s'adresse principalement à un public plutôt adulte qui veut se libérer des contraintes géographiques et temporelles. En réalité je ne voyais pas très bien ce que je pouvais faire pour le projet à présenter dans le cadre de staf17. C'est la présentation de Monsieur Jacques Viens qui m'a fait voir qu'on pouvait aussi utiliser les TICs dans l'enseignement des jeunes en âge scolaire.

Un autre moment important a été la période 5 du staf 11 où on a travaillé le CSCL (Computer-Supported Collaborative Learning). C'est vraiment à partir de la période 5 que le puzzle de ma formation au STAF a commencé à prendre forme. Mais comme on dit toujours «c'est en faisant qu'on apprend le mieux». En effet, c'est la construction du dispositif staf16 et celui du staf17 qui m'a réellement aidé à comprendre la complexité de concevoir un dispositif de formation entièrement ou partiellement à distance. Autant la conception des situations d'apprentissage (staf16) que le rapport de développement (staf17), ont été un exercice de réflexion très poussé. Je suis très satisfaite des travaux présentés dans le cadre du staf 16 et staf 17 surtout car j'ai eu l'occasion de faire une première maquette d'un projet de formation dans une problématique qui me tiens à cœur.

Quant à l'évolution dans mes représentations, je pense qu'une formation entièrement ou partiellement à distance ne s'improvise pas (comme c'est le cas parfois dans les formations en présentiel !), elle doit se préparer minutieusement (quels acteurs, quels rôles, quel coût, la gestion du temps ...). Selon mon expérience à TECFA, la gestion présence-distance et la gestion du tutorat, me semblent des problèmes centraux dans la FAD. La gestion de ces deux aspects dépend certes du contexte et de la population visée et influence fortement sur le niveau de motivation et de performance des apprenants.

➤ **Analyse de mon expérience**

Mon expérience en général a été très favorable. Pour certaines tâches j'aime bien travailler seule car cela me permet de mieux me concentrer (par exemple la lecture ou la rédaction). En revanche au niveau technique j'ai toujours besoin d'aide car ce domaine était tout nouveau pour moi. Je dois dire que j'ai trouvé beaucoup de compréhension et de collaboration de la part de mes camarades et de toute l'équipe de STAF, ce que j'ai beaucoup apprécié et m'a motivé à continuer. J'ai beaucoup appris au niveau technique mais surtout à « bâcler proprement » comme dirait M. Schneider.

Quant à la collaboration, j'ai découvert que c'est un élément indispensable pour la réflexion. Le fait de confronter nos idées avec celles des autres membres du groupe est très enrichissant. Je dois avouer que j'ai eu beaucoup de chance avec tous mes partenaires. Dans le cadre du staf 17 avec Françoise pendant les trois premières périodes, on est arrivé à s'arranger (au niveau du temps – un des principaux problèmes pour travailler en collaboration) et bien travailler ensemble, surtout la deuxième période. Ensuite avec Luis on s'est bien complémenté et chacun a su apporter de manière individuelle (on a partagé les tâches quand on pouvait le faire : recherche d'information, aspect technique, etc) et en collaboration (échange des idées pour faire évoluer la réflexion). Un autre avoue que je dois faire c'est que j'ai très peu utilisé les moyens mis à disposition dans la plate-forme. J'ai utilisé plutôt le courriel, pour se donner RDV ou pour télécharger des documents. J'ai bien aimé aussi le chat mais cela crée une certaine contrainte de temps, il faut être « là » à un moment précis et parfois cela est un peu difficile. En tout cas, je pense qu'il y a des choses qu'on peut pas travailler à distance : il est trop difficile par exemple de construire une carte conceptuelle à distance, on perd beaucoup de temps et on perd aussi en réflexion .

➤ **Recherche d'autres possibilités**

❖ **Par rapport à mon propre parcours d'apprentissage**

J'ai trouvé assez bien la formation de cette première année de STAF. Pour moi, parfois c'était un peu chargé du côté technique (parce que je ne connaissais pas beaucoup dans ce domaine) mais je considère que c'est absolument nécessaire pour notre formation.

Je pense aussi qu'il a eu des périodes « vides » ou « répétitives » dans certains stafs. Pour le staf 17, par exemple, la période consacré à la lecture de textes sur les images, m'a aidé pour le travail de staf15 mais pas pour la thématique de staf 17. La construction du dispositif médiatisé m'a servi plutôt pour staf 16. A mon avis, ces périodes, on aurait pu profiter pour approfondir certains points de la FAD qu'on a juste mentionné mais pas développé comme, par exemple, l'analyse des coûts. Ceci est un aspect important qui manque dans la formation.

❖ Par rapport au fonctionnement du groupe

Par rapport au travail du groupe, je pense qu'il a bien fonctionné autant avec Françoise qu'avec Luis. Nous avons pu nous organiser pour réaliser les travaux demandés, en travaillant en partie à distance et dans une grande partie en présentiel. Au niveau du groupe je n'ai pas eu des problèmes, mais j'aurais peut-être une suggestion à faire. Je trouve qu'il serait mieux d'avoir le matériel de travail (lectures) avant la période présentiel et pas pendant. Je crois que le matériel on pourrait le recevoir en ligne et profiter des séances en présentiel pour la discussion, notamment lorsqu'il s'agit de comprendre des concepts. Les travaux de la période précédente on devait les rendre la semaine qui suit à la semaine présentiel. J'ai pu constater que lorsqu'on pouvait encore travailler la matière de la période précédente pendant la semaine de cours, les échanges avec les membres du groupe qui n'habitent pas à Genève étaient favorisés.

En staf17, par exemple, on a fait à l'inverse : présentation du matériel en présentiel, discussion à travers le forum ou le chat collectif et rendre les travaux avant la nouvelle période. Certes il faut apprendre à utiliser les outils pour travailler à distance mais je crois aussi qu'il faut profiter aux maximum les temps en présentiel.

❖ Par rapport au travail (produit) du groupe

Concernant le dispositif, comme je l'ai déjà indiqué, je suis très satisfaite de notre travail. La feuille de spécifications avec les critères pour élaborer le rapport de développement nous a beaucoup aidé. Au début le « scénario », a été un peu difficile de préciser, on avait l'impression de se répéter dans certains points. Ensuite, le feed back que nous avons reçu et la mise en place du dispositif nous ont permis de faire la différence entre toutes les parties prévues et d'avancer dans la réflexion.

Il faut aussi préciser que nous avons dû utiliser la plate-forme WebCT car c'était une des conditions pour le travail. Ceci nous a donné un peu plus de travail, mais en même temps nous a permis de voir les possibilités de ce type de plate-forme.