

## **Commentaire général sur l'état des lieux des sites internet ayant comme thème « l'utilisation des SPI en contexte scolaire »**

L'objectif de ce document est de faire un retour sur le document [« Tableau de référencement des sites internet au sujet des SPI en classe d'école »](#) afin de tirer différentes pistes permettant de potentiellement améliorer [le site d'Openboard du SEM](#).

Pour commencer, il est possible de constater que les différents sites présentent différentes manières de nommer un tableau blanc interactif. On retrouve notamment les acronymes « TBI, SPI, TNI, TPI, VPI, VNI ». Le plus courant reste tout de même TBI pour tableau blanc interactif. Le site d'Openboard privilégie SPI pour système de projection interactif, ce qui peut être problématique, car à l'école primaire c'est l'appellation « TBI » qui est utilisée. Il serait donc peut-être pertinent de clarifier cela.

Au niveau du design, le site d'Openboard semble clairement n'avoir rien à envier aux autres sites. Le design du site du SEM est sobre, clair et la navigation y est aisée. Cela n'est pas le cas de beaucoup de sites figurant dans la liste.

En ce qui concerne le contenu et plus particulièrement les différentes rubriques, certains éléments d'autres sites pourraient être pertinents à inclure au site du SEM. Voici une courte liste d'éléments de contenu/rubriques potentiellement ajoutables :

- Lien avec la littérature scientifique
- Rajouter des liens redirigeant vers d'autres pages/sites
- Une rubrique d'installation/technique plutôt orientée hardware
- Liste de ressources utilisables avec un SPI
- Une présentation plus détaillée et argumentée de l'utilité d'un SPI en classe d'école
- Une FAQ fonctionnelle

En somme, la comparaison entre les différents sites permet de conclure que le site d'Openboard est déjà relativement performant et complet. Il semble en tout cas nettement plus travaillé que beaucoup d'autres sites sur la liste. Cependant, différents éléments peuvent être améliorés. Il s'agit entre autres de l'intégration de liens pouvant rediriger les utilisateurs vers d'autres pages/sites plus complets, voire vers de la littérature scientifique. Cette dernière manque totalement au site du SEM et pourtant pourrait être un réel atout. Les enseignants, chercheurs et étudiants pourraient y trouver beaucoup d'utilité pour compléter des travaux autour de l'utilisation de SPI ou d'Openboard en classe. Beaucoup de sites sur la liste possèdent une rubrique dédiée à l'installation d'un SPI. Ce contenu n'est pas forcément utile dans le cadre de l'enseignement genevois, mais il est vrai qu'il manque une dimension « hardware » au site du SEM. On pourrait notamment exposer comment faire correctement les branchements des SPI présents dans les écoles ainsi que comment calibrer le système correctement. Le dernier élément qu'on retrouve souvent dans les différents sites, mais qui manque au site du SEM est une liste de sites et d'outils ressources à utiliser avec un SPI. Cela

pourrait grandement aider le corps enseignant à profiter de la plus-value des SPI dans différents contextes d'enseignement. De plus, il s'agit d'un élément de contenu qui serait très facilement à intégrer au site, par exemple dans la rubrique « et encore ».

Pour conclure, la plus grande faiblesse du site d'Openboard est clairement la visibilité. Ce défaut a déjà été évoqué dans [le document d'analyse du site](#) ainsi que lors de différentes discussions avec des collaborateurs du SEM. Le travail autour du tableau de référencement des sites internet au sujet des SPI permet de confirmer cela une fois de plus. En effet, pendant les recherches, quels que soient les mots-clés utilisés dans les différents navigateurs, le site d'Openboard du SEM n'est apparu aucune fois. De plus, plusieurs sites font référence à Openboard comme logiciel pilote, plusieurs renvoient d'ailleurs au site d'installation. Toutefois, aucun ne renvoie vers le site d'utilisation d'Openboard.